

Datenschutz in Europa – Fluch oder Segen?

Marit Hansen

Landesbeauftragte für Datenschutz Schleswig-Holstein

Sankelmarker Europagespräch „Massenüberwachung oder Datenschutz:
Was bringt das neue Datenabkommen mit den USA?“

Akademie Sankelmark, 23.03.2016



Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein

Überblick

- Datenschutz
- Aktuelle Herausforderungen
- Entwicklungen auf EU-Ebene
 - Datenschutz-Reform
 - EuGH-Rechtsprechung
 - „Privacy Shield“
- Fazit

Recht auf informationelle Selbstbestimmung

- Datenschutz-Grundrecht:
„Recht des Einzelnen, grundsätzlich selbst über die Preisgabe und Verwendung seiner personenbezogenen Daten zu bestimmen“
- Jeder soll wissen können, wer was wann über ihn weiß.
- Anlass: Volkszählung
- Bundesverfassungsgericht: Urteil vom 15. Dezember 1983 (BVerfGE 65, 1)

Beim Datenschutz geht es um ~~Daten~~



*Menschen
mit ihren
Rechten*

Prüffragen:

- Auswirkungen auf Menschen?
- Auswirkungen auf die Gesellschaft?



Foto: Ashtyn Renee

Datenschutz-Grundsätze



Für **personenbezogene** Daten:

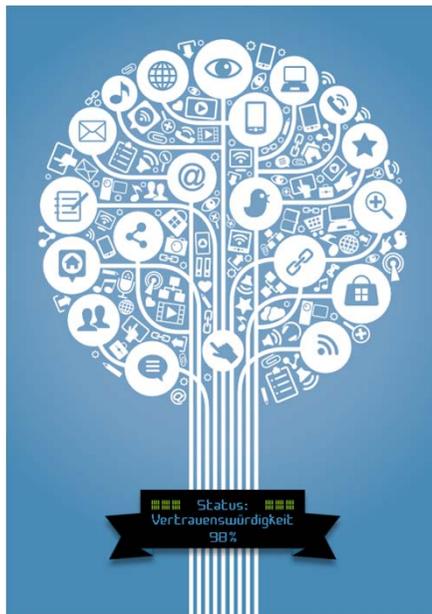
- **Rechtsgrundlage**, z.B. Gesetz oder **Einwilligung**
- **Zweckbindung**
- **Erforderlichkeit**
- **Transparenz**
- **Betroffenenrechte**
- **Datensicherheit**

Überblick

- Datenschutz
- **Aktuelle Herausforderungen**
- Entwicklungen auf EU-Ebene
 - Datenschutz-Reform
 - EuGH-Rechtsprechung
 - „Privacy Shield“
- Fazit



Foto: Chris Isherwood



SOMMERAKADEMIE 2015 • MONTAG, 31. AUGUST 2015 • ATLANTIC HOTEL KIEL

Aktuelle Herausforderungen

- **Trends** der Datenverarbeitung:
 - Durchdringung aller Lebensbereiche
 - Zweckübergreifende Auswertung
 - Allgegenwärtigkeit (z.B. kontaktlose Chips, Sensorik)
 - (Halb-)Autonome Steuerungen

- Infrastruktur **nicht vertrauenswürdig**

- Datenspuren und **Verknüpfungsmöglichkeiten**

- **Dominante Anbieter** mit riesigen Datenmengen

Überwachung

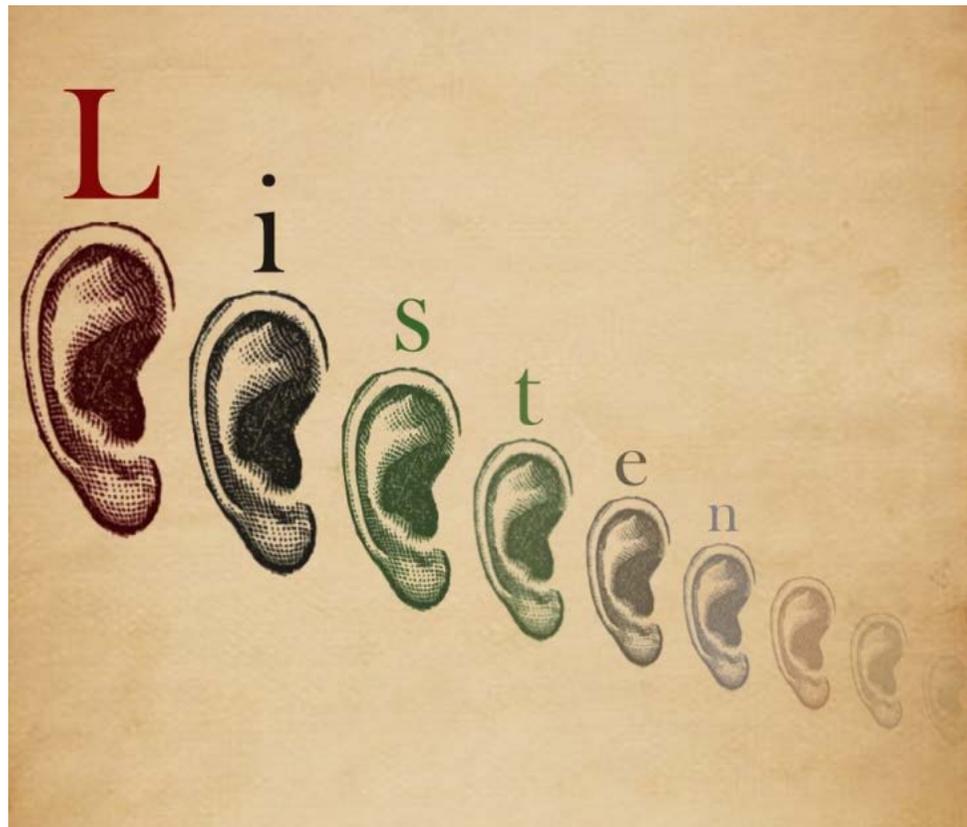
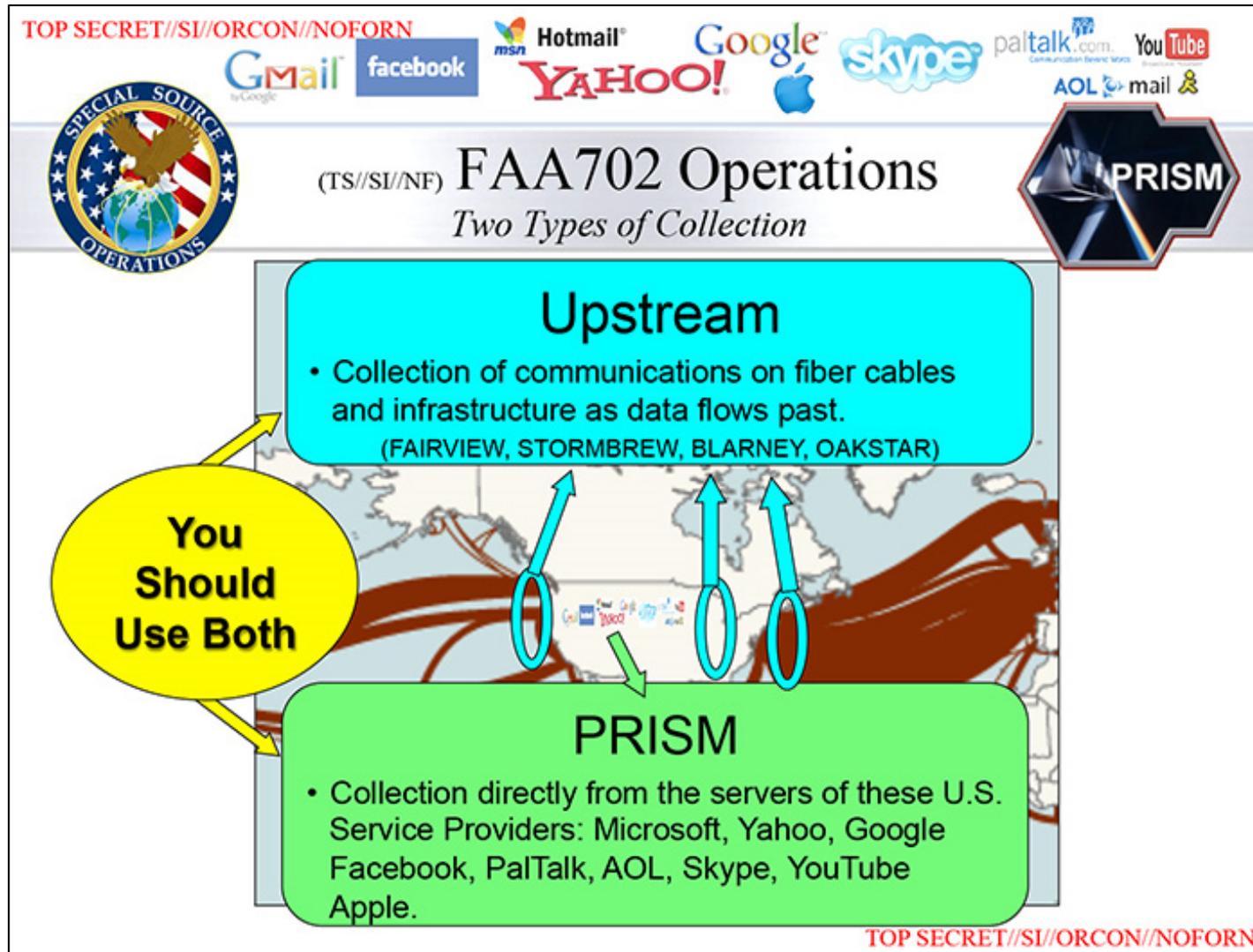


 Bild: Ky Olsen

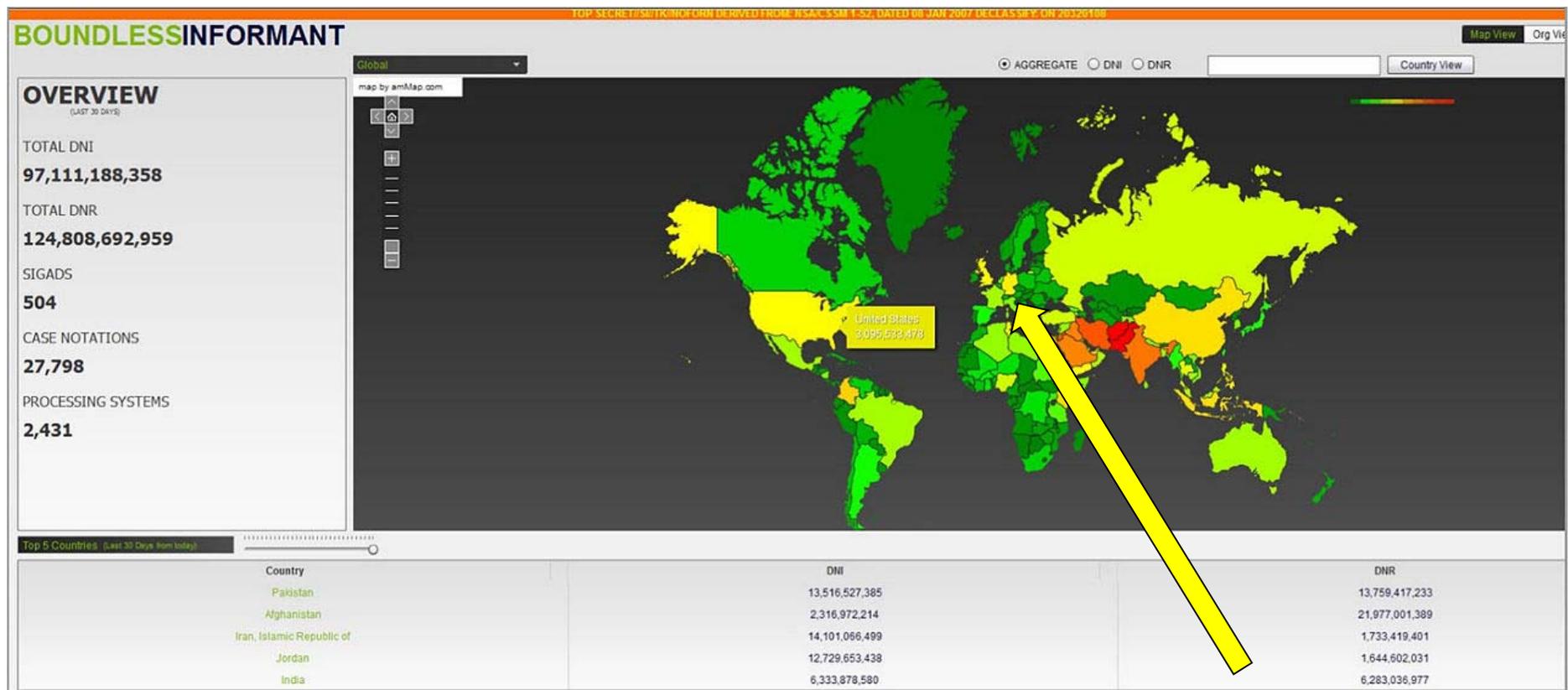
Frühe Snowden-Enthüllungen: PRISM – 06.06.2013



Frühe Snowden-Enthüllungen: Boundless Informant – 08.06.2013

Data-Mining-Analyse-Tool der NSA

97 Mrd. Internet-Datensätze, 124 Mrd. Telefonie-Datensätze in 30 Tagen



März 2013

Datenschutz in Europa – Fluch oder Segen?

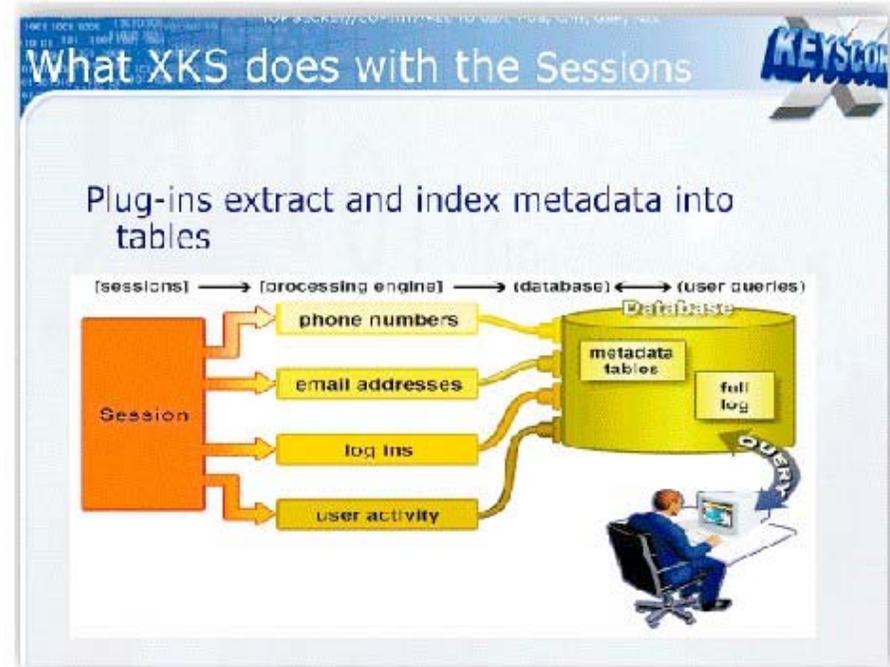
Frühe Snowden-Enthüllungen: Tempora – 21.06.2013

Programm des GCHQ zur Überwachung des weltweiten Telekommunikations- und Internet-Datenverkehrs, der über Großbritannien fließt (auch Inhaltsdaten)



Frühe Snowden-Enthüllungen: XKeyscore – 08.07.2013

- Auswertungssoftware über Metadaten und (kurzzeitig/teilweise) Inhaltsdaten
- Angeblicher Source-Code kursiert im Internet, z.B.:



```
fingerprint('anonymizer/tor/torproject_visit')=http_host('www.torproject.org') and not(xff_cc('US' OR 'GB' OR 'CA' OR 'AU' OR 'NZ'));
```

Rolle von Hintertüren – Manipulation der Infrastruktur (siehe Snowden-Dateien)



 Foto: anyjazz65



 Foto: Nic McPhee

NSA-Abt. TAO *(Tailored Access Operations)*

SIGINT Enabling Project:

- „**insert vulnerabilities** into commercial encryption systems, IT systems, networks, and endpoint communications devices used by targets“
- „influence policies, **standards** and specification for commercial public key technologies“

GCHQ-Abt. JTRIG *(Joint Threat Research Intelligence Group)*

Manipulation:



- „using online techniques to make something happen in the real or cyber world“

Überblick

- Datenschutz
- Aktuelle Herausforderungen
- **Entwicklungen auf EU-Ebene**
 - Datenschutz-Reform
 - EuGH-Rechtsprechung
 - „Privacy Shield“
- Fazit

Datenschutz-Reform

- **Startpunkt:**
 - Datenschutz-Richtlinie von 1995 (und weitere Richtlinien)
 - Abweichende Umsetzung in nationales Recht

- **Ziele:**
 - Einheitliches EU-Datenschutzrecht
 - Gleiche Wettbewerbsverhältnisse
 - Modernisierung des Datenschutzrechts

- **Ergebnisse:**
 - Datenschutz-Grundverordnung
 - Datenschutz-Richtlinie für Justiz und Inneres
 - Umsetzung ab Mitte 2016; Geltung ab Mitte 2018

Instrumente der Datenschutz-Grundverordnung

- Räumlicher Anwendungsbereich: Marktort
- Recht auf Datenübertragbarkeit
- Privacy by Design
- Privacy by Default
- Datenschutz-Folgenabschätzung
- Zertifizierung
- Zusammenarbeit und Kohärenz
- Sanktionen

***EuGH-Rechtsprechung
(Auswahl)***

Europäischer Gerichtshof

Sie haben das Recht, von Google vergessen zu werden

Google muss unliebsame Links in seinen Suchergebnissen unter Umständen löschen. Der Europäische Gerichtshof sah, dass die Privatsphäre verletzt sah.

Von **Johannes Wendt**

13. Mai 2014, 11:32 Uhr / 78 Kommentare

<http://www.zeit.de/digital/datenschutz/2014-05/eugh-urteilt-ueber-recht-auf-vergessenwerden>

Safe Harbor

EuGH erklärt Datenabkommen mit den USA für ungültig

Die persönlichen Daten europäischer Internetnutzer sind in den USA nicht ausreichend geschützt. Ein Student hatte gegen die Übermittlung seiner Facebook-Daten geklagt.

6. Oktober 2015, 9:46 Uhr / Aktualisiert am 6. Oktober 2015, 9:57 Uhr / Quelle: ZEIT ONLINE, Reuters, dpa, AFP, sk / 127 Kommentare

<http://www.zeit.de/digital/2015-10/facebook-eugh-erklaert-safe-harbor-abkommen-fuer-ungueltig>

„Privacy Shield“

- „Privacy Shield“ soll Safe Harbor ersetzen
- Abkommen EU-US



- **Einer von drei Mechanismen** für Übermittlungen von personenbezogenen Daten in Staaten ohne vergleichbares Datenschutzniveau
- Bewertung bis Mitte 2016 durch Datenschutzbehörden



Commercial sector

Strong obligations on companies and robust enforcement:

- > Greater transparency.
- > Oversight mechanisms to ensure companies abide by the rules.
- > Sanctions or exclusion of companies if they do not comply.
- > Tightened conditions for onward transfers.

Redress

Several redress possibilities:

- > **Directly with the company:** Companies must reply to complaints from individuals within 45 days.
- > **Alternative Dispute Resolution:** free of charge.
- > **With the Data Protection Authority:** they will work with U.S. Department of Commerce and Federal Trade Commission to ensure unresolved complaints by EU citizens are investigated and swiftly resolved.
- > **Privacy Shield Panel:** As a last resort, there will be an arbitration mechanism to ensure an enforceable decision.

What will it mean in practice?

For American companies

- > Self-certify annually that they meet the requirements.
- > Display privacy policy on their website.
- > Reply promptly to any complaints.
- > (If handling human resources data) Cooperate and comply with European Data Protection Authorities.

U.S. Government access

Clear safeguards and transparency obligations:

- > For the first time, written assurance from the U.S. that any access of public authorities to personal data will be subject to clear limitations, safeguards, and oversight mechanisms.
- > U.S. authorities affirm absence of indiscriminate or mass surveillance.
- > Companies will be able to report approximate number of access requests.
- > New redress possibility through EU-U.S. Privacy Shield Ombudsperson mechanism, independent from the intelligence community, handling and solving complaints from individuals.

Monitoring

Annual joint review mechanism:

- > Monitoring the functioning of the Privacy Shield and U.S. commitments, including as regards access to data for law enforcement and national security purposes.
- > Conducted by the European Commission and the U.S. Department of Commerce, associating national intelligence experts from the U.S. and European Data Protection Authorities.
- > Annual privacy summit with NGOs and stakeholders on developments in the area of U.S. privacy law and its impact on Europeans.
- > Public report by the European Commission to the European Parliament and the Council, based on the annual joint review and other relevant sources of information (e.g. transparency reports by companies).



Privacy-Shield – Update vom 13.04.2016: Kritik der europäischen Datenschützer

- Einige Verbesserungen gegenüber Safe Harbor
- Unklarheiten: Terminologie, fehlende konkrete Information
- **Nachbesserungen erforderlich:**
 - **Weiterhin flächendeckendes und anlassloses Sammeln** der Daten von EU-Bürgerinnen und EU-Bürgern
 - **Daten-Löschung** (wenn nicht mehr erforderlich) **nicht geregelt**, auch dann nicht, wenn ein Unternehmen aus dem „Privacy Shield“ ausscheidet; Zweckbindung nicht im EU-Sinne
 - **Fehlende Unabhängigkeit der Ombudsperson** (Beamte(r) des US-Außenministeriums)
- Weiterhin Schwierigkeiten für Nicht-US-Personen, effektiven Rechtsschutz zu erhalten (trotz Verbesserungen durch den Judicial Redress Act von 2015)
- Im Ergebnis **kein angemessenes Datenschutzniveau**, d.h. nicht „essentially equivalent“

Überblick

- Datenschutz
- Aktuelle Herausforderungen
- Entwicklungen auf EU-Ebene
 - Datenschutz-Reform
 - EuGH-Rechtsprechung
 - „Privacy Shield“
- **Fazit**

Fazit



Foto: voodooangel

- **Kein Neustart** der Datenverarbeitungswelt
- **Kein Neustart** der Datenschutzwelt
- **Keine Antwort auf Überwachung** durch Geheimdienste etc.

Fazit



- Zeit der **Aushandlung**
- Es geht um viel (auch um Geld)



Foto: Scott Shingler

Fazit

- Zu vermeiden:
Race to the bottom
- Möglicher Effekt:
Prozessflut
- **Korrektiv EuGH?**
 - Spät
 - Aufwendig
 - Verlässlichkeit?

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit

Marit Hansen

mail@datenschutzzentrum.de



Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein